

แบบประเมินคุณภาพของแนวปฏิบัติทางคลินิก

(The Appraisal of Guidelines for Research & Evaluation : AGREE)

1. ขอบเขตและวัตถุประสงค์

- 1.1 แนวปฏิบัติมีการระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง
- 1.2 คำถามในการพัฒนาแนวปฏิบัติเป็นปัญหาทางคลินิก
- 1.3 ระบุกลุ่มผู้ป่วยที่จะใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกนี้

2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

- 2.1 ทีมพัฒนาแนวปฏิบัติประกอบด้วยบุคลากรจากสาขาวิชาชีพ
- 2.2 ผู้ให้บริการมีส่วนออกความคิดเห็น
- 2.3 มีการระบุกลุ่มผู้ใช้แนวปฏิบัติชัดเจน
- 2.4 แนวปฏิบัติได้ผ่านการทดลองใช้โดยกลุ่มเป้าหมาย

3. ขั้นตอนการพัฒนาแนวปฏิบัติ

- 3.1 มีการสืบค้นงานหลักฐานงานวิจัยอย่างเป็นระบบ
- 3.2 ระบุเกณฑ์ในการคัดเลือกหลักฐานงานวิจัยชัดเจน
- 3.3 ระบุวิธีการกำหนดข้อเสนอแนะชัดเจน
- 3.4 มีการพิจารณาถึงประโยชน์ ผลกระทบและ ความเสี่ยง ในการกำหนดข้อเสนอแนะ
- 3.5 ข้อเสนอแนะมีหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุนชัดเจน
- 3.6 แนวปฏิบัติได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในองค์กรก่อนนำมาใช้
- 3.7 ระบุขั้นตอนของการปรับปรุงพัฒนาแนวปฏิบัติให้ทันสมัย

4. ความชัดเจนและการนำเสนอ

- 4.1 ข้อเสนอแนะมีความเป็นรูปธรรม เฉพาะเจาะจงกับสถานการณ์ และกลุ่มผู้ป่วยตามที่ระบุในหลักฐาน
- 4.2 ระบุทางเลือกสำหรับการจัดการกับแต่ละสถานการณ์

4.3 ข้อเสนอแนะเป็นข้อความที่เข้าใจง่าย

4.4 มีคำอธิบายวิธีใช้แนวปฏิบัติ เช่น อาจเป็นในรูปแบบของ แผนผังสรุปแนวทางที่ต้องทำ

5. การประยุกต์ใช้

5.1 ระบุสิ่งนี้อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคของการนำข้อเสนอแนะไปใช้

5.2 มีการพิจารณาค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีการใช้แนวปฏิบัติ

5.3 แนวปฏิบัติได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ทันสมัยเสมอ

6. ความเป็นอิสระของทีมจัดทำแนวปฏิบัติ

6.1 แนวปฏิบัติได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างอิสระจากผู้จัดทำ

6.2 มีการบันทึกความเห็นที่ขัดแย้งกันของทีมในระหว่างการพัฒนาแนวปฏิบัติ

แบบประเมินคุณภาพของแนวปฏิบัติทางคลินิก

(The Appraisal of Guidelines for Research & Evaluation)

ที่มา : The AGREE Collaboration , (2001) *The Appraisal of Guidelines for Research & Evaluation (AGREE) Instrument*, St. George's Hospital Medical School, London.

แปลโดย : รองศาสตราจารย์ ฉวีวรรณ ชงชัย

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2547)

ผ่านการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาและภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ได้ค่า CVI = .95 และนำไปทดลองใช้ได้ความเชื่อมั่น = .91

(ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 4)

I. 1. ขอบเขตและวัตถุประสงค์

1.1 แนวปฏิบัติมีการระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง

4	3	2	1
---	---	---	---

1.2 คำถามในการพัฒนาแนวปฏิบัติเป็นปัญหาทางคลินิก

4	3	2	1
---	---	---	---

1.3 ระบุกลุ่มผู้ป่วยที่จะใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกนี้

4	3	2	1
---	---	---	---

2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

2.1 ทีมพัฒนาแนวปฏิบัติประกอบด้วยบุคลากรจากสาขาวิชาชีพ

4	3	2	1
---	---	---	---

2.2 ผู้ใช้บริการมีส่วนออกความคิดเห็น

4	3	2	1
---	---	---	---

2.3 มีการระบุงุ่่มผู้ที่จะใช้แนวปฏิบัติชัดเจน

4	3	2	1
---	---	---	---

2.4 แนวปฏิบัติได้ผ่านการทดลองใช้โดยกลุ่มเป้าหมาย

4	3	2	1
---	---	---	---

3. ขั้นตอนการพัฒนาแนวปฏิบัติ

3.1 มีการสืบค้นหลักฐานงานวิจัยอย่างเป็นระบบ

4	3	2	1
---	---	---	---

3.2 ระบุเกณฑ์ในการคัดเลือกหลักฐานงานวิจัยชัดเจน

4	3	2	1
---	---	---	---

3.3 ระบุวิธีการกำหนดข้อเสนอแนะชัดเจน

4	3	2	1
---	---	---	---

3.4 มีการพิจารณาถึงประโยชน์ ผลกระทบและ ความเสี่ยง ในการกำหนดข้อเสนอแนะ

4	3	2	1
---	---	---	---

3.5 ข้อเสนอแนะมีหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุนชัดเจน

4	3	2	1
---	---	---	---

3.6 แนวปฏิบัติได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในองค์กรก่อนนำมาใช้

4	3	2	1
---	---	---	---

3.7 ระบุขั้นตอนของการปรับปรุงพัฒนาแนวปฏิบัติให้ทันสมัย

4	3	2	1
---	---	---	---

4. ความชัดเจนและการนำเสนอ

4.1 ข้อเสนอแนะมีความเป็นรูปธรรม เฉพาะเจาะจงกับสถานการณ์ และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่ระบุในหลักฐาน

4	3	2	1
---	---	---	---

4.2 ระบุทางเลือกสำหรับการจัดการกับแต่ละสถานการณ์

4	3	2	1
---	---	---	---

4.3 ข้อเสนอแนะเป็นข้อความที่เข้าใจง่าย

4	3	2	1
---	---	---	---

4.4 มีคำอธิบายวิธีใช้แนวปฏิบัติ เช่น อาจเป็นในรูปแบบของ แผนผังสรุปแนวทางที่ต้องทำ

4	3	2	1
---	---	---	---

5. การประยุกต์ใช้

5.1 ระบุสิ่งที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคของการนำข้อเสนอแนะไปใช้

4	3	2	1
---	---	---	---

5.2 มีการพิจารณาค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีการใช้แนวปฏิบัติ

4	3	2	1
---	---	---	---

5.3 แนวปฏิบัติได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ทันสมัยเสมอ

4	3	2	1
---	---	---	---

6. ความเป็นอิสระของทีมจัดทำแนวปฏิบัติ

6.1 แนวปฏิบัติได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างอิสระจากผู้จัดทำ

4	3	2	1
---	---	---	---

6.2 มีการบันทึกข้อคิดเห็นที่ขัดแย้งกันของทีมในระหว่างการพัฒนาแนวปฏิบัติ

4	3	2	1
---	---	---	---

วิธีประเมิน กำหนดให้มีผู้ประเมินที่มีความรู้ในเรื่องการพัฒนา CPGs จำนวน 4 คน
ถ้าไม่มีจริงๆควรมีอย่างน้อย 2 คน

การคิดคะแนนของแต่ละหมวด

ใช้สูตรดังต่อไปนี้

คะแนนรวมที่ได้ในแต่ละหมวด – คะแนนรวมต่ำสุดของแต่ละหมวด X 100
คะแนนรวมสูงสุดในแต่ละหมวด - คะแนนรวมต่ำสุดของแต่ละหมวด