



AGREE-REX (指南研究与评估系统—最佳推荐意见的质量评价工具) 报告清单

该清单旨在为报告临床实践指南推荐意见提供指导。

与 AGREE-REX 相关的稿件已提交给同行评审期刊出版。引用格式将于后续公布。

有关 AGREE-REX 报告清单的更多信息，请访问 AGREE 官方网站 www.agreetrust.org。

| 清单条目 | 报告标准 | 页码 # |
|---|--|------|
| 领域 1 临床适用性 | | |
| 1. 证据 以下标准与支持推荐意见的证据相关。 | 报告内容: <input type="checkbox"/> 与支撑证据研究设计相关的风险偏倚 <input type="checkbox"/> 结果的一致性 (即, 各研究之间结果的相似性) <input type="checkbox"/> 临床问题或卫生问题证据的方向性 (即, 确切的干预措施、人群和利益结局) <input type="checkbox"/> 结果的精确性 (例如, 个别研究或 Meta 分析的置信区间宽度) <input type="checkbox"/> 利弊程度 <input type="checkbox"/> 发表偏倚的可能性 <input type="checkbox"/> 混杂因素的可能性 (如果适用) <input type="checkbox"/> 剂量反应梯度 (如果适用) | |
| 2. 用户适用性 以下标准与推荐意见对用户的适用性相关。 | 在形成和报告推荐意见及相关说明时应考虑: <input type="checkbox"/> 与用户相关的临床问题或卫生问题 <input type="checkbox"/> 用户实践范围与目标患者/人群的一致性 <input type="checkbox"/> 用户实践范围与推荐意见的一致性 <input type="checkbox"/> 推荐意见方向 (支持或反对某具体行为) 与利弊权衡的一致性 <input type="checkbox"/> 推荐意见的确定性或强度与利弊权衡的一致性 | |
| 3. 患者/人群适用性 以下标准与推荐意见对目标用户的适用性相关。 | 报告内容: <input type="checkbox"/> 在形成证据体时考虑到的与目标患者/人群相关的结局 <input type="checkbox"/> 会对与患者/人群相关的结局产生影响的推荐意见 <input type="checkbox"/> 如何判定患者结局重要性 <input type="checkbox"/> 如何定制适用于单个 (或一组) 患者或特定人群 (如, 根据年龄、性别、种族、合并症) 的推荐意见 | |

| 领域2：价值观和偏好 | |
|--|---|
| <p>4.用户的价值观和偏好</p> <p>以下标准与用户的价值观和偏好相关。</p> | <p>报告内容：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 与推荐意见相关的用户价值观和偏好 <input type="checkbox"/> 影响用户接受推荐意见的因素（例如，是否接受学习新的临床技能或改变现有流程） <input type="checkbox"/> 对推荐意见作出区分：有些推荐意见具有一定的临床灵活性，适合于不同的个体患者，便于临床决策；有些推荐意见则不太适合临床决策。 <input type="checkbox"/> 临床上可接受的推荐意见的范围，包括首选方案（如果相关），并说明理由 |
| <p>5.患者/人群的价值观和偏好</p> <p>以下标准与患者/人群的价值观念和偏好相关。</p> | <p>报告内容：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 与推荐意见相关的目标人群（例如患者、家属和护理人员）的价值观和偏好 <input type="checkbox"/> 影响患者/人群接受推荐意见的因素（例如，动机、依从性、期望、感知有效性）。 <input type="checkbox"/> 根据患者的选择和/或价值观在决策过程中发挥的作用大小对推荐行动进行区分 <input type="checkbox"/> 声明指南对协助患者做出决策是否有益 |
| <p>6.政策/决策制定者的价值观和偏好</p> <p>以下标准与政策/决策制定者的价值观和偏好相关。</p> | <p>报告内容（如适用）：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 在形成推荐意见时已考虑到的相关政策和决策制定者的需求 <input type="checkbox"/> 在形成推荐意见时已考虑到的推荐意见对政策和系统层面决策的影响 <input type="checkbox"/> 在形成推荐意见时已考虑到的推荐意见对健康公平性和普适性的影响 <input type="checkbox"/> 描述如何使政策与推荐意见保持一致 |
| <p>7.指南制定者的价值观和偏好</p> <p>以下标准与指南制定者的价值观和偏好以及其他利益相关者的价值观和偏好相关。</p> | <p>报告内容：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 指南制定者在指南制作过程中的价值观和偏好。 <input type="checkbox"/> 指南制定者的价值观和偏好如何影响其对利弊权衡的解释 <input type="checkbox"/> 价值观和偏好的整合方法，包括利益相关者（例如，目标用户，患者/人群，决策者）的不同价值观和偏好的处理方法 |
| 领域3：可实施性 | |

| | | |
|--|---|--|
| <p>8. 目的</p> <p>以下标准与指南的实施目标和预期影响相关。</p> | <p>在形成和报告推荐意见及其说明时应考虑：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 指南推荐意见与实施目标的一致性（例如，用于宣传，政策变更） <input type="checkbox"/> 采纳推荐意见对个人（例如，患者、人群、目标用户）、组织或系统的预期影响 | |
| <p>9. 地区适用性</p> <p>以下标准与推荐意见的地区适用性相关。</p> | <p>报告内容：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 当前实践所需要的变化类型和程度 <input type="checkbox"/> 根据地区适应性的强弱对推荐意见进行区分 <input type="checkbox"/> 对成功传播至关重要的因素 <input type="checkbox"/> 影响推荐意见是否被采纳的因素，并从以下方面为指南实施者提供建议： <ul style="list-style-type: none"> ○ 如何针对地区情况制定推荐意见 ○ 实施推荐意见所需的资源和相关成本 ○ 经济分析 ○ 实施推荐意见所需的能力或培训 ○ 实施推荐意见和监管推荐意见接受情况所需的数据 ○ 提供策略以提升各利益相关者对推荐意见的接受度 ○ 可用于衡量推荐意见实施和质量改进的标准 | |

中文翻译小组成员：王瑞，复旦大学附属儿科医院临床指南制作和评价中心。

编辑审核：张崇凡，《中国循证儿科杂志》编辑部；姚晓梅(Xiaomei Yao)，加拿大麦克马斯特大学流行病学和生物统计系、安大略省癌症指南中心。